

Kraków, 11.05.2022 r.
ZDW/PW/2022/ 3429 /DN-4/EG
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-46/22

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Budowa nowego przebiegu DW 774 (od skrzyżowania ul. Kmity z ul. Krakowską do skrzyżowania ul. Medveckiego z ul. Olszanicką w m. Balice) – opracowanie dokumentacji projektowej, pełnienie nadzoru autorskiego (nr ZDW-DN-4-271-46/22)

Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 1

Szanowni Państwo,

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów pkt. 3.1.4.1. SWZ w zakresie warunku zdolności technicznej lub zawodowej, tj.:

z obecnej treści: a) Wykonawca spełnia warunek jeśli wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy – to w tym okresie 1) wykonał co najmniej jeden projekt budowlany budowy, rozbudowy, odbudowy lub przebudowy drogi klasy co najmniej G lub drogi odpowiadającej tej klasie o długości minimum 1 km; 2) wykonał co najmniej jeden projekt budowlany budowy, rozbudowy, odbudowy lub przebudowy drogowego obiektu mostowego o rozpiętości przęsła minimum 30 m lub długości całkowitej minimum 50 m; 3) przygotował materiały do co najmniej jednego wniosku o wydanie decyzji ZRID, decyzji pozwolenia na budowę lub decyzji równoważnej dla drogi co najmniej wojewódzkiej lub drogi odpowiadającej tej kategorii.;

na następującą: a) Wykonawca spełnia warunek jeśli wykaże, że w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy – to w tym okresie 1) wykonał co najmniej jeden projekt budowlany budowy, rozbudowy, odbudowy lub przebudowy drogi klasy co najmniej G lub drogi odpowiadającej tej klasie o długości minimum 1 km; 2) wykonał co najmniej jeden projekt budowlany budowy, rozbudowy, odbudowy lub przebudowy drogowego obiektu mostowego o rozpiętości przęsła minimum 30 m lub długości całkowitej minimum 50 m; 3) przygotował materiały do co najmniej jednego wniosku o wydanie decyzji ZRID, decyzji pozwolenia na budowę lub decyzji równoważnej dla drogi co najmniej wojewódzkiej lub drogi odpowiadającej tej kategorii.;

Należy zwrócić uwagę na fakt, że technologia budowy obiektów budowlanych w ciągu ostatnich 7 lat nie uległa zmianie na tyle, aby konieczne było takie ograniczenie czasowe. Wprowadzone ograniczenie do 5 lat znacząco ograniczy konkurencyjność składanych ofert. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmianę jak wyżej.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zapisów cz. II pkt 3.1.4.1. SWZ – cz. opisowa, tzn. opisu warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie odnoszącym się do wymaganego doświadczenia wykonawcy, w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak potrzeby i uzasadnienia takowej zmiany. W ocenie Zamawiającego określony w SWZ przedmiotowy warunek udziału w postępowaniu jest proporcjonalny, dostosowany i związany z przedmiotem zamówienia (w tym czasookres pozyskania wymaganego doświadczenia został już przez Zamawiającego w ramach opisu tego warunku wydłużony względem podstawowego okresu wynikającego z regulacji ustawy PZP), nie jest wygórowany, umożliwia ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia oraz w żaden sposób nie ogranicza w sposób nieuprawniony konkurencyjności w postępowaniu. Wskazuje się przy tym, iż cenzus czasowy wymaganego w ramach warunku doświadczenia (okres 5-letni) został ustalony na poziomie zapewniającym możliwość realnego legitymowania się takim doświadczeniem przez podmioty zainteresowane tym zamówieniem i posiadające zdolność do jego wykonania – jest to okres na tyle długi, iż jego nabycie nie powinno być uznawane za problematyczne, czy utrudnione (zważywszy również na przedmiot tego doświadczenia ograniczający się do uprzedniego wykonania po jednym opracowaniu projektowym drogowym i mostowym oraz przygotowania materiałów do uzyskania jednej zgody budowlanej, co w kontekście inwestycji infrastrukturalnych często kumuluje się w kontekście wykonania jednego zadania (usługi) projektowego), a ponadto i tak został już przez Zamawiającego w ramach zawartego w SWZ opisu warunków wydłużony względem podstawowego / standardowego cenzusu czasowego doświadczenia wykonawcy weryfikowanego w kontekście instytucji warunków udziału w postępowaniu w odniesieniu do zamówień na usługi (obejmującego okres 3-letni). Ponadto wskazać należy na konieczność legitymowania się na potrzeby mechanizmu warunków udziału w postępowaniu jak najbardziej adekwatnym i aktualnym czasowo doświadczeniem, które umożliwi wykonanie zamówienia w sposób należyty – uwzględniającym w szczególności obecny stan prawny, przepisy budowlane, normy i wytyczne projektowe, etc., które na przestrzeni czasu ulegają przecież ciągłym zmianom i modyfikacjom, a okres 5-letni został przez Zamawiającego uznany jako adekwatna w tym kontekście granica czasowa wyznaczająca akceptowalną aktualność takiego doświadczenia (tzn. doświadczenie „starsze” mogłoby już nie przystawać do obecnych uwarunkowań projektowych, a tym samym mogłoby nie umożliwić dokonania miarodajnej oceny zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia). Mając powyższe na uwadze Zamawiający nie sądzi, aby będący elementem konstrukcyjnym opisu warunku udziału w postępowaniu określonego w cz. II pkt 3.1.4.1. SWZ – cz. opisowa okres 5-letni był zbyt krótki względem przedmiotu warunku (wymaganego doświadczenia), w związku z czym nie widzi uzasadnienia, aby go jeszcze przedłużyć, w tym do wynikającego z pytania okresu 7-letniego – zdaniem Zamawiającego obecny opis przedmiotowego warunku jest adekwatny, poprawny i nie implikuje ryzyka zaburzenia konkurencyjności na gruncie tego postępowania.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*